



## ČESKÁ REPUBLIKA

### TRESTNÍ PŘÍKAZ

Samosoudkyně Okresního soudu v Ústí nad Labem vydala dne 24. března 2021 v Ústí nad Labem podle § 314e odst. 1 trestního řádu následující **trestní příkaz**:

**Obviněný** J. B. narozený v Ústí nad Labem, OSVČ, trvale bytem

**je vinen, že**

v době od 26. 8. 2020 do 26. 9. 2020 na přesně nezjištěném místě v Ústí nad Labem, požádal poškozenou nezletilou S. B. narozenou, přestože věděl, že jí je 13 let, aby mu zaslala své nahé fotografie, což poškozená dobrovolně udělala a zaslala obviněnému na mobilní telefon 29 závadových fotografií, kde je zachycena spoře oděná, nebo zcela odhalená a zpravidla v sexuálně vyzývavé pozici s odhalenými nadry, pohlavními orgány, roztaženými nohama ve spodním prádle, či je zde zachyceno její pozadí ve spodním prádle, které následně obviněný přechovával ve svém mobilním telefonu a poté, co mu poškozená napsala, že se s ním rozchází, tak jí obviněný sdělil, že má sedm dní na to, aby si rozmyslela jestli s ním bude nebo to co udělal, byla jenom výstraha, a když mu opakovaně poškozená sdělila, že se s ním rozchází, tak jí do konverzace zaslal fotografii flash disku a text „Uvidíš“, čímž v poškozené vzbudil důvodnou obavu o to, že by mohl zveřejnit její intimní fotografie, které mu zaslala, následně kolem 22.00 hodin dne 25. 9. 2020 přišel do hospody rodičů poškozené a ukázal jim jednu z intimních fotografií, které mu poškozená zaslala,

**tedy:**

jiného pohrůzkou jiné těžké újmy nutil, aby něco konal, přiměl dítě k výrobě pornografického díla a přechovával elektronické pornografické dílo, které zobrazuje dítě,

**čímž spáchal:**

jednak přečin vydírání podle § 175 odst. 1 trestního zákoníku,  
jednak přečin zneužití dítěte k výrobě pornografie podle § 193 odst. 1 trestního zákoníku  
jednak přečin výroba a jiné nakládání s dětskou pornografií podle § 192 odst. 1 trestního zákoníku,

**a za to se odsuzuje:**

podle § 193 odst. 1 trestního zákoníku za užití § 43 odst. 1 trestního zákoníku k úhrnnému trestu odnětí svobody v trvání **12 (dvanácti) měsíců**.

Podle § 81 odst. 1, § 82 odst. 1 trestního zákoníku se výkon trestu podmíněně odkládá na zkušební dobu v trvání **24 (dvacetičtyř) měsíců**.

Podle § 70 odst. 2 písm. a) trestního zákoníku k **trestu propadnutí věci** a to 1 ks mobilního telefonu zn. Iphone, černé barvy, IMEI1: [REDACTED] IMEI2: [REDACTED] a 1 ks flash disku vel. 32 GB

Podle § 70 odst. 6 trestního zákoníku propadlá věc připadá státu.

**Poučení:**

Proti tomuto trestnímu příkazu lze do osmi dnů od jeho doručení podat u zdejšího soudu odpor. Právo podat odpor nenáleží poškozenému. Pokud je odpor podán včas a oprávněnou osobou, trestní příkaz se ruší a ve věci bude nařízeno hlavní líčení. Při projednání věci v hlavním líčení není samosoudce vázán právní kvalifikací ani druhem a výměrou trestu obsaženými v trestním příkaze. Nebude-li odpor řádně a včas podán, trestní příkaz se stane pravomocným a vykonatelným. V případě, že obviněný odpor nepodá, vzdává se tím práva na projednání věci v hlavním líčení.

Ústí nad Labem, 24. března 2021.

**Mgr. Irena Jeřábková v. r.**  
samosoudkyně