



Okresnímu soudu
v Ústí nad Labem

OBŽALOBA

Státní zástupce Okresního státního zastupitelství v Ústí nad Labem podává podle § 176 odst. 1 trestního řádu obžalobu na obviněného

J. ■■■■■ B. ■■■■■, narozeného ■■■■■ v ■■■■■, OSVČ, trvale bytem ■■■■■ ■■■■■, t.č. ■■■■■,

že

v době od 26. 8. 2020 do 26. 9. 2020 na přesně nezjištěném místě v Ústí nad Labem, požádal poškozenou nezletilou S. ■■■■■ B. ■■■■■ narozenou ■■■■■, přestože věděl, že jí je 13 let, aby mu zaslala nějaké své nahé fotografie, což poškozená dobrovolně udělala a zaslala obviněnému na mobilní telefon 29 závadových fotografií, kde je zachycena spoře oděná, nebo zcela odhalená a zpravidla v sexuálně vyzývavé pozici s odhalenými ňadry, pohlavními orgány, roztaženými nohama ve spodním prádle, či je zde zachyceno její pozadí ve spodním prádle, které následně obviněný přechovával ve svém mobilním telefonu a poté, co mu poškozená napsala, že se s ním rozchází, tak jí obviněný sdělil, že má sedm dní na to, aby si rozmyslela jestli s ním bude nebo to co udělal, byla jenom výstraha, a když mu opakovaně poškozená sdělila, že se s ním rozchází, tak jí do konverzace zaslal fotografii flash disku a text „Uvidíš“, čímž v poškozené vzbudil důvodnou obavu o to, že by mohl zveřejnit její intimní fotografie, které mu zaslala, následně kolem 22.00 hodin dne 25. 9. 2020 přišel do hospody rodičů poškozené a ukázal jim jednu z intimních fotografií, které mu poškozená zaslala,

tedy

jiného pohrůžkou jiné těžké újmy nutil, aby něco konal, přiměl dítě k výrobě pornografického díla a přechovával elektronické pornografické dílo, které zobrazuje dítě,

čímž spáchal

přečin vydírání podle § 175 odst. 1 trestního zákoníku,
přečin zneužití dítěte k výrobě pornografie podle § 193 odst. 1 trestního zákoníku
přečin výroba a jiné nakládání s dětskou pornografií podle § 192 odst. 1 trestního zákoníku.

Navrhuji u hlavního líčení:

1. za podmínek § 213 trestního řádu číst a konstatovat: usnesení č.l. 3-9, protokol o zadržení osoby podezřelé č.l. 22-25, opis RT č.l. 26, opis přestupky č.l. 27, protokol o

kde tato byla obnažená. Mladý muž mu k tomu řekl, že jejich dcera mu tu fotku poslala. Taky jim řekl, aby svojí dceru nepouštěli ven s kamarády.

6. Obviněný B■■■■ policejnímu orgánu dobrovolně vydal svůj mobilní telefon, ve kterém bylo zajištěno celkem 29 fotografií, kde je nezletilá poškozená spoře oděná, nebo zcela odhalená. Na těchto je poškozená zpravidla v sexuálně vyzývavé pozici a ve spodním prádle.

7. Součástí spisového materiálu je pak i elektronická komunikace mezi obviněným a poškozenou, která mimo jiné zachycuje i předmětnou výhrůžku. Tato sice není přímo obviněným vyřčena, ale z okolností je nepochybné, čím obviněný poškozené hrozí, pokud se k němu nevrátí.

8. Nakonec je součástí spisového materiálu i fotografie mobilního telefonu matky poškozené, na kterém je zachycen mobilní telefon obviněného s intimní fotografií nezletilé poškozené, tedy s fotografií, kterou obviněný ukázal rodičům poškozené poté, co se tato odmítla podvolit jeho ultimátu.

9. K osobě obviněného J■■■■ B■■■■ bylo zjištěno, že v opisu z evidence rejstříku trestů nemá žádný záznam. V opisu z evidence přestupků má obviněný dva záznamy pro přestupky proti občanskému soužití. Obviněný se vyučil jako zedník, obkladač a v současné době se živí jako streamer, kdy dle svého vyjádření si takto vydělá 10.000 Kč čistého měsíčně.

10. Z materiálu soustředěných v rámci trestního řízení je tedy zřejmé, že obviněný J■■■■ B■■■■ se jednání, které je mu kladeno za vinu, dopustil. Uvedený závěr vyplývá jak z doznání samotného obviněného, tak z výpovědi poškozené, jakož i ze svědectví jejích rodičů, kterým obviněný osobně přišel ukázat intimní fotografie poškozené. Vedle doznání obviněného a ostatních svědectví pak jeho vinna vyplývá i ze zajištěné elektronické komunikace mezi ním a poškozenou, jakož i z obsahu jeho mobilního telefonu, ve kterém byly nalezeny intimní fotografie nezletilé poškozené.

11. Co se týká právního hodnocení daného skutku lze uvést, že obviněný svým jednáním naplnil skutkovou podstatu hned tří trestných činů. Nejprve úmyslným jednáním nutil nezletilou poškozenou pod pohrůžkou zveřejnění jejích intimních fotografií k tomu, aby se k němu vrátila, čímž naplnil veškeré zákonné znaky skutkové podstaty přečinu vydírání podle § 175 odst. 1 trestního zákoníku. To, že skutečně obviněný poškozené hrozil zveřejněním jejích fotografií, vyplývá mimo jiné i z té skutečnosti, že poté, co se poškozená odmítla podvolit jeho ultimátu, tak její intimní fotografii ukázal jejím rodičům. Dále přiměl nezletilou poškozenou S■■■■ B■■■■ k výrobě pornografického díla, čímž naplnil veškeré zákonné znaky skutkové podstaty přečinu zneužití dítěte k výrobě pornografie podle § 193 odst. 1 trestního zákoníku. Nakonec přechovával elektronické pornografické dílo, které zobrazuje dítě, když intimní fotografie poškozené S■■■■ B■■■■ přechovával ve svém mobilním telefonu, čímž naplnil rovněž veškeré znaky skutkové podstaty přečinu výroba a jiné nakládání s dětskou pornografií podle § 192 odst. 1 trestního zákoníku.

12. Obviněný se všech shora uvedených skutků dopustil v úmyslu přímém dle § 15 odst. 1 písm. a) trestního zákoníku, neboť měl v úmyslu svým jednáním porušit zájem chráněný trestním zákonem, a to zájem na svobodném rozhodování člověka, zájem

na ochraně mravního vývoje dětí a zájem na ochraně dětí před jejich sexuálním zneužíváním.

13. Vzhledem k tomu, že výsledky vyšetřování dostatečně odůvodňují postavení obviněného před soud, podává státní zástupce Okresního státního zastupitelství v Ústí nad Labem tuto obžalobu.

Ústí nad Labem 18. března 2021

Mgr. Vojtěch Jakovec
státní zástupce