

Č. j. KRPP-157970-91/TČ-2025-030572

Plzeň 18. prosince 2025

Počet stran: 8

USNESENÍ

Podle § 160 odstavec 1 trestního řádu se zahajuje trestní stíhání osoby

Michal MAXA, nar. [REDAKCE] v Praze 2, trv. [REDAKCE]
doručování prostřednictvím datové schránky [REDAKCE], státní příslušnost ČR,

jako obviněného ze spáchání **přechinu pomluva podle § 184 odst. 1, odst. 2 trestního zákoníku**, kterého se měl dopustit tím, že

poté, co učinil dne 10.11.2025 na OOP Plzeň - střed poté, co byl hlídkou PČR ve složení pprap. [REDAKCE] a pprap. [REDAKCE] dne 10. 11. 2025 kontrolován a nebyl spokojen s průběhem této kontroly, oznámení o podezření z ovlivnění policisty [REDAKCE] omamnými a psychotropními látkami (dále jen OPL), a ačkoliv nebyl do odpoledních hodin dne 17.11.2025 vyzooměn o výsledku svého oznámení a nemohl tedy vědět, zda jeho podezření má reálný základ, tím méně, jakým způsobem bylo toto podezření vyřízeno,

- **dne 11.11.2025 v 11:15 hodin** zveřejnil na svém facebookovém profilu "Nespokojený Občan" příspěvek "Sdílejte video, policista v Plzni ve službě pod vlivem drog", s odkazem na video umístěné na videoportále Youtube s popisem "Zfetovaný policista ve službě. A ZA VOLANTEM. Plzeň, náměstí republiky 10.11.2025",

- **dne 15.11.2025 v 11:38 hod.** zveřejnil veřejně příspěvek "POLICISTA ODHALEN DOKTOREM IHNED NA MÍSTĚ",

- **dne 18.11. v 16:23 hodin** zveřejnil veřejně příspěvek, kde mluví o tom, že policista, který ho tu noc kontroloval, měl pozitivní test na kokain a je zbaven služby, kdy sděluje "Jediný kdo měl pozitivní test byl ten fízl, co visí za mnou na skříňce. Ten fízl měl silný pozitivní test na kokain, kdy následně měl jet na odběr krve a moči", přičemž ve všech těchto příspěvcích uvádí, že policista pod vlivem OPL byl postaven mimo službu, dále, že tento policista pod vlivem drog dne 10.11.2025 kontroloval autora příspěvků Michala Maxu,

kdy ve všech jednoznačně hovoří o pprap. Jiřím Šimandlovi, kdy při natáčení příspěvku jsou za osobou Michal Maxa na videu nad jeho pravým a levým ramenem patrné dva plakáty s vyobrazením policisty pprap. Šimandla s nápisem "KOKAIN?",

- a dále nejméně v době **okolo 15:00 hodin dne 12.11.2025** v Plzni, na náměstí Republiky 132/18, byl kontrolován hlídkou Policie ČR s vozidlem tovární značky VOLKSWAGEN CADDY, registrační značky 6ST 7684, na jehož přední kapotě, pravých bočních posuvných dveřích a levém boku byly vylepeny tři shodné barevné fotografie o rozměru 29 x 15 cm zachycující polo portrét (od hrudi nahoru) policisty pprap. [REDAKCE], OEČ [REDAKCE], ve služebním pracovním stejnokroji se žlutým označením POLICIE 334884 (OEČ policisty) uprostřed hrudi, s vytištěným nápisem "KOKAIN?" nad hlavou policisty,

přičemž všechny tyto komentáře v kontextu s fotografií policisty jednoznačně vyvolávají dojem, že policista je uživatelem omamných a psychotropních látek, konkrétně kokainu, což je tvrzení objektivně nepravdivé, neboť dne 10.11.2025 byl v návaznosti na oznámení Michala Maxy policistou OVK pprap. ■■■■■ test na zjištění ovlivnění OPL s negativním výsledkem a nebyl důvod k jakémukoliv opatření vůči policistovi,

a dále

přestože byl nejméně dne 17.11.2025 ze strany pracovníka Odboru vnitřní kontroly, kpt. Mgr. ■■■■■ během úkonů na OOP Plzeň Bory vyrozuměn, že policista pprap. ■■■■■ byl negativní jak na alkohol, tak OPL, záměrně, vědom si nepravdivosti jeho tvrzení, na profilu Nespokojený Občan na sociálních síti Facebook zveřejnil v přesně nezjištěné době dosud příspěvky, a to nejméně

- v souboru označeném **19.11. - 07 14.22** fotografie, které byly pořízeny na shromáždění, které se konalo v době od 15.00 hod. do 20.00 hod. dne 19. 11. 2025 v Plzni, na Náměstí Míru pod názvem "BOJ S DISTRIBUCÍ DROG NEBEZPEČNOST UŽÍVÁNÍ DROG POLICISTŮ VE SLUŽBĚ - ŠPATNÁ PRÁCE POLICIE", jehož svolavatelem byl Michal MAXA, kde během shromáždění byly na Náměstí Míru vystaveny pračky, které na místo dopravil Michal Maxa, a na jedné z nich byla nalepena fotografie pprap. ■■■■■ s nápisem KOKAIN,
- příspěvek "Sdílejte video, policista v Plzni ve službě pod vlivem drog", kdy **dne 19.11.2025 v čase 21:32 hodin** v příspěvku také zmiňuje o tom, že měl nacytat policajta při službě, jak k tomu řídí a je pod vlivem drog, pozitivní na kokain, kde se čeká na krev a moč a danou věc nahlásil vnitřní kontrole,
- **dne 20.11.2025 v čase 12:15 hodin** příspěvek, kde zmiňuje o tom, že odhalil policajta při službě, který měl mít pozitivní test na drogy na kokain, kdy byl zbavený služby a dále odkazuje na již vytvořená videa, která nespecifikuje,
- **dne 21.11.2025 v 10:16 hodin** příspěvek, kde opět uvádí, že policista má pozitivní test na kokain, že chce po polici zveřejnit výsledky testů policisty, který byl pod vlivem kokainu

a dále nejméně **dne 21.11.2025** v době okolo 16:00 hodin v Plzni, náměstí Republiky, stál vedle osobního motorového vozidla tovární značky VOLKSWAGEN CADDY, registrační značky 6ST 7684, na kterém byla umístěna v barevném provedení fotografie, zachycující obličej a hrud' příslušníka Policie České republiky, Krajského ředitelství Plzeňského kraje, ve služebním stejnokroji s viditelně umístěným služebním číslem 334884, kdy policista má přes oči umístěn nápis tučným tiskacím písmem "KOKAIN ?" a dále z vozidla do reproduktorů nahlas pouštěl muziku a mluvil do mikrofonu, kdy hlásil "chytil jsem policajta ve službě pod vlivem kokainu, mám jeho fotku na autě" a nabádal kolemjdoucí, aby se na to podívali a vyfotili si to a odkazoval na fotografii, kterou měl nalepenou na vozidle, což mohlo budít u veřejnosti dojem, že policista zaznamenaný na fotografii, na níž byl identifikovatelný pprap. Šimandl, je pod vlivem omamné a psychotropní látky,

přičemž údaj o tom, že konkrétní policista vykonává službu pod vlivem návykových látek, je způsobilý ve všech sledujících a přihlížejících vyvolat dojem, že policista vykonává své povolání v rozporu se zákonem, nehledě na zvýšený zájem nadřízených nad jeho osobou,

tedy

jinému sdělil nepravdivý údaj, který je způsobilý značnou měrou ohrozit jeho vážnost u spoluobčanů, zejména ho poškodit v zaměstnání jako úřední osobu při výkonu své pravomoci, narušit jeho rodinné vztahy nebo způsobit mu jinou vážnou újmu, a tuto informaci šířil účinným způsobem veřejně přístupnou počítačovou sítí.

Odůvodnění

Skutečnosti popsané ve výrokové části tohoto usnesení byly zjištěny ze spisového materiálu vedeného pod Č. j. KRPP-157970/TC-2025-030572 zdejší součástí policie, kde byly dne 18.11.2025 podle § 158/3 tr. řádu zahájeny úkony trestního řízení pro podezření ze spáchání přečinu pomluva podle § 184/1, 2 tr. zákoníku, jehož se měl dopustit podezřelý Michal Maxa, nar. 31.10.1979.

Ze spisového materiálu plyne, že dne 12.11.2025 byla hlídka OOP Plzeň-střed vyslána na náměstí Republiky v Plzni, kde bylo po zastavení vozidla tov. zn. VOLKSWAGEN CADDY, RZ 6ST7684, hlídkou SPJ zjištěno, že na kapotě a na levém a pravém boku vozidla jsou viditelně vylepeny tři fotografie příslušníka Policie ČR s OEČ [redacted] s nápisem "KOKAIN?". V řidiči vozidla byl ustanoven Michal Maxa, nar. 31.10.1979, který uvedl, že fotky na vozidlo vylepil sám. Na třech shodných fotografiích o rozměru 29 x 15 cm, které byly zajištěny, je zachycen poloportrét (od hrudi nahoru) policisty v černém služebním pracovním stejnokroji se žlutým označením POLICIE 334 884 (OEČ policisty) uprostřed hrudi, nad hlavou policisty je uveden vytištěný nápis "KOKAIN?". V této podobě viditelně umístěné fotografie byly způsobilé ve veřejnosti vzbudit dojem, že policista zachycený na fotografiích je pod vlivem návykové látky. Vzhledem k tomu, že již od 10.11.2025, tj. 2 dny předtím, bylo zřejmé, že tato informace je nepravdivá, bylo k prověření podezření ze spáchání přečinu pomluvy podle § 184/1, 2 tr. zákoníku, kterého se mohl dopustit Michal Maxa, zdejší součástí postupováno dle § 158/3 tr. řádu.

Dne 10.11.2025 se ve večerních hodinách dostavil na OOP Plzeň-střed Michal Maxa, nar. [redacted] který si stěžoval "na divné příkazy, jednání, vymýšlení si a rozkazy" policisty s OEČ [redacted] při silniční kontrole téhož dne, v rámci které dostal od dopravních policistů pokutu 1.500,- Kč. Uvedl, že policista se choval hrozně divně, podle chování, mluvy, pohybů, očí a grimas obličeje byl zcela jistě pod vlivem drog, podle jeho názoru "perníku", prostě je to "smažka".

V návaznosti na obsah Maxova oznámení byl o věci vyzvolán vrchní komisař Odboru vnitřní kontroly Krajského ředitelství policie Plzeňského kraje, kpt. Mgr. [redacted]. Tento podle § 158/6 tr. řádu potvrdil, že oznámením Michala Maxy se dne 10.11.2025 skutečně zabýval. Michal Maxa mu na OOP Plzeň-střed sdělil, že ovlivnění policisty poznal podle očí, gestikulace a mluvy. Doslova mu řekl, že ten policista je feták, že je na perníku, že s tím má sám zkušenosti a jeho kamarádka či přítelkyně na něm (myšleno na pervitinu) byla taky. Svá tvrzení nepodával jako domněnky, uváděl s jistotou, že to tak je. Následně podle OEČ policisty zjistil, že se jedná o [redacted] [redacted] služebně zařazeného u SPJ KŘP Plzeňského kraje, kam se z OOP Plzeň-střed dne 10.11.2025 společně s dosahovým důstojníkem za vedení MŘP Plzeň, mjr. Mgr. [redacted], přemístili. V budově SPJ KŘP v Plzni, po ověření OEČ a podoby s fotografií, kdy se jednoznačně utvrdil v tom, že policistou na fotografii je Jiří Šimandl, tohoto za přítomnosti dosahového důstojníka za vedení MŘP Plzeň a zástupce vedoucího 1. oddělení SPJ, vyzval k podrobení se orientační dechové zkoušce ke zjištění ovlivnění alkoholem, čemuž pprap. Šimandl vyhověl. Zkouška byla provedena homologovaným přístrojem Dräger s negativním výsledkem. Zkouška na zjištění ovlivnění OPL, která byla provedena testerem DrugWipe a které se pprap. [redacted] rovněž dobrovolně podrobil, byla vyhodnocena s negativním výsledkem. Po ukončení kontroly pprap. [redacted] byli o jejím výsledku vyzvoláni důstojníci Integrovaného operačního střediska Krajského ředitelství policie Plzeňského kraje a Městského ředitelství Plzeň.

Do spisového materiálu byly zajištěny podklady pořízené Odborem vnitřní kontroly KŘP Plzeňského kraje v souvislosti s kontrolou pprap. [redacted].

jedné autobusové zastávky na Náměstí, kde jej to policejní auto předjelo a zastavilo jej klasickou "Stopkou". Zastavil a začala policejní kontrola. Všiml si, že to je zase ten policista, který jej před tím nutil sundat ty reproduktory. Proto si na svém mobilním telefonu zapnul nahrávání, aby mohl zadokumentovat to jednání a tu kontrolu. Z policejního auta vystoupili dva nebo tři policisté. Jeden z těch policistů byl ten, který mu při předešlé kontrole říkal, aby sundal ty repráky z té střechy. Pořád šel po těch reprácích. Celé to natáčel a to video má asi 35 minut. Uvedl, že ten policista dělal takový pohyb rty a měl roztažené zorničky. Také měl takové zvláštní pohyby. Vzhledem k tomu, že jeho přítelkyně také užívá Kokain, tak je mu známo, jak se chová a jaké má pohyby pod vlivem, tak pojal podezření, že ten policista je pod vlivem nějakých drog. Protože ty pohyby zná od přítelkyně, tak si byl jistý, že ten policista byl pod vlivem Kokainu. Hlavně ty pohyby tou pusou, ty byly stejně jako u Miši, když byla pod vlivem kokainu. Ještě ten večer pak volal do Prahy na GIBS. Tam chtěl oznámit, co se mu stalo. Nemohl se ale nikam dovolat. Nakonec byl přepojen na odbor vnitřní kontroly Plzeň, kdy se setkal s příslušníky z odboru vnitřní kontroly a nahlásil jim své podezření.

V trestní věci byl dále vyslechnut [redacted], který je zařazen ve služebním poměru u Policie České republiky, na pozici vedoucího odboru SPJ Plzeň, přičemž uvedl, že dne 21.11.2025 v době kolem 15:30 hod. procházel náměstím Republiky v Plzni, kdy u obchodu Žabka stálo zaparkované vozidlo označené různými nápisy a polepené fotografiemi, které pouštělo hlasitou hudbu, kdy na základě osobní znalosti poznal, že se jedná o vozidlo osoby Maxa. Vozidlo zná z fotografií i z tisku, je nezaměnitelné. U vozidla zůstal stát, protože nějaký muž začal do mikrofonu hlásit: "Podívejte se na moje auto, tady vidíte fotku policajta, s tímhle číslem, je na koks, fetuje, musíme s tím něco udělat". Mluvil i o policii jako celku. Během toho, co probíhala reprodukce do mikrofonu, tak se lidé, kteří procházeli okolo zastavovali, poslouchali, o čem se hovoří a prohlíželi si nápisy a fotografie na vozidle. Dokonce si všiml, že někteří lidé si fotografie a vozidlo fotili na svůj mobilní telefon. Celou věc konzultoval telefonicky s vedením policie a poté kontaktoval linku 158 a požádal příjezd policie na místo. Během čekání na policii byly uvedené relace opakovány asi dvakrát. Opět mluvil o zfetovaném policistovi, o tom, že je policista postaven mimo službu, a že mu je odebrán služební průkaz, atd. Na fotkách, co byly nalepeny na vozidle identifikoval podle obličeje příslušníka PČR SPJ [redacted], kdy byl v uniformě, na které bylo rovněž zachyceno i jeho služební číslo, bylo dobře čitelné. U fotografie se nacházel nápis kokain. Vedle fotografie se nacházely další nápisy s odkazem na stránky youtube a facebook, kde lze sledovat jednání policisty během zákroku proti panu Maxovi.

Šetřením provedeným Oddělením analytiky a kybernetické kriminality MŘP Plzeň bylo zjištěno, že pod uživatelským účtem "Nespokojený Občan" byl na sociální síti Facebook v 11:15 hodin dne 11.11.2025 zveřejněn příspěvek "Sdílejte video, policista v Plzni ve službě pod vlivem drog", který odkazoval na video umístěné na videoportálu Youtube s popisem "Zfetovaný policista ve službě. A ZA VOLANTEM. Plzeň, náměstí republiky 10.11.2025". Video bylo pod webovým odkazem zveřejněno uživatelským účtem <https://www.youtube.com/@misamaxu>. Prostřednictvím uživatelského účtu Facebooku "Nespokojený Občan" byl v 11:38 hodin dne 15.11.2025 zveřejněn příspěvek označený "POLICISTA ODHALEN DOKTOREM IHNEDE NA MÍSTĚ". Profil "Nespokojený Občan" ke dni 18.11.2025 (provedení šetření OAKK) sledovalo 456 sledujících, webový odkaz Youtube měl k témuž dni evidováno 100 odběratelů.

Z dosud zjištěných skutečností byl zveřejněn příspěvek, že podezřelý Maxa se nejméně kolem 15. hodiny dne 12.11.2025 pohyboval na veřejně dostupných místech, konkrétně v Plzni, nám. Republiky 18, s vozidlem s vylepenými fotografiemi policisty s nápisem "KOKAIN?". Uvedený nápis v kontextu fotografie policisty jednoznačně vyvolává dojem, že policista je uživatelem omamných a psychotropních látek, konkrétně kokainu. Takové tvrzení je objektivně nepravdivé, což bylo prokázáno negativními zkouškami na zjištění ovlivnění alkoholem a OPL. Tím, že podezřelý toto tvrzení prezentoval veřejně formou fotografie a nápisu na vozidle, které užíval v provozu na

pozemních komunikacích, naplnil znak šíření nepravdivého údaje způsobilého značně ohrozit vážnost poškozeného u spoluobčanů. Poškozený je příslušníkem Policie ČR, tedy osobou u níž je důvěryhodnost a pověst nezbytnou součástí výkonu služby. Z jednání podezřelého tak reálně hrozilo závažné narušení jeho profesní i osobní pověsti.

Dne 15.11.2025 v 11:38 hod. byl zveřejněn veřejně příspěvek na sociální síti Facebook pod profilem "Nespokojený Občan": "POLICISTA ODHALEN DOKTOREM IHNED NA MÍSTĚ", 18.11. – 16:23 hodin byl zveřejněn veřejně příspěvek na sociální síti Facebook pod profilem "Nespokojený Občan", kdy se jedná o barevný záznam, opatřen zvukovou stopou, kdy po spuštění videa, je na tomto zachycen Michal MAXA, nar. 31.10.1979, který mluví o tom, že policista, který ho tu noc kontroloval, měl pozitivní test na kokain a je zbaven služby. Dále uvedl: "Jediný kdo měl pozitivní test byl ten fízl, co visí za mnou na skříňce. Ten fízl měl silný pozitivní test na kokain, kdy následně měl jet na odběr krve a moči."

V uvedených příspěvcích jsou uváděny informace, že "policista pod vlivem OPL byl postaven mimo službu", dále, že tento policista pod vlivem drog dne 10.11.2025 kontroloval autora příspěvků Michala Maxu, který nejméně v době okolo 15:00 hodin dne 12.11.2025 v Plzni, na náměstí Republiky 132/18, tedy na veřejně přístupném místě, užíval osobní motorové vozidlo tovární značky VOLKSWAGEN CADDY, registrační značky [REDAKCE], na jehož přední kapotě, pravých bočních posuvných dveřích a levém boku byly vylepeny tři shodné barevné fotografie o rozměru 29 x 15 cm zachycující polo portrét (od hrudi nahoru) policisty pprap. [REDAKCE], OEČ [REDAKCE], ve služebním pracovním stejnokroji se žlutým označením POLICIE [REDAKCE] (OEČ policisty) uprostřed hrudi, s vytištěným nápisem "KOKAIN?" nad hlavou policisty.

Dne 19.11.2025 v čase 21:32 hodin byl zveřejněn veřejně příspěvek na sociální síti Facebook pod profilem "Nespokojený Občan", kdy v příspěvku se také zmiňuje o tom, že měl natchytat policajta při službě, jak k tomu řídí a je pod vlivem drog, pozitivní na kokain, kde se čeká na krev a moč a danou věc nahlásil vnitřní kontrole, dne 20.11.2025 v čase 12:15 hodin byl zveřejněn veřejně příspěvek na sociální síti Facebook pod profilem "Nespokojený Občan" příspěvek, kde se zmiňuje o tom, že odhalil policajta při službě, který měl mít pozitivní test na drogy na kokain, kdy byl zbaven služby a dále odkazuje na již vytvořená videa, která nespecifikuje, dne 21.11.2025 v 10:16 hodin byl zveřejněn veřejně příspěvek na sociální síti Facebook pod profilem "Nespokojený Občan" příspěvek, kde také uvádí, že policista má pozitivní test na kokain, že chce po polici zveřejnit výsledky testů policisty, který byl pod vlivem kokainu a nejméně dne 21.11.2025 v době okolo 16:00 hodin v Plzni, na veřejně přístupném místě, náměstí Republiky, stál vedle osobního motorového vozidla tovární značky VOLKSWAGEN CADDY, registrační značky [REDAKCE], na kterém byla umístěna v barevném provedení fotografie, zachycující obličej a hrud' příslušníka Policie České republiky, Krajského ředitelství Plzeňského kraje, ve služebním stejnokroji s viditelně umístěným služebním číslem [REDAKCE], kdy policista má přes oči umístěn nápis tučným tiskacím písmem "KOKAIN ?" a dále z vozidla do reproduktorů nahlas pouštěl muziku a mluvil do mikrofonu, kdy hlásil "chytil jsem policajta ve službě pod vlivem kokainu, mám jeho fotku na autě" a nabádal kolemjdoucí, aby se na to podívali a vyfotili si to a odkazoval na fotografii, kterou měl nalepenou na vozidle, což mohlo budít u veřejnosti dojem, že policista zaznamenaný na fotografii je pod vlivem omamné a psychotropní látky.

Dne 21.11.2025 provedeno ohledání místa činu vozidla WV Caddy, rz [REDAKCE], kdy ohledáním bylo mimo jiné ohledáním zjištěno, že se na vozidle v místě v přední části na kapotě se nachází plakát na zalaminovaném papíru s fotkou policisty, kdy policista má jasně viditelné své OEČ: [REDAKCE] oči policisty jsou zakryty nápisem "KOKAIN?", dále z pravého boku vozidla tři zalaminované papíry, kdy papír vlevo ukazuje Facebookovou stránku profilu "Nespokojený občan", papír uprostřed nese fotku policisty, kdy policista má jasně viditelné své OEČ: [REDAKCE], oči policisty

jsou zakryty nápisem "KOKAIN?", papír vpravo nese barevný text "SLEDUJTE MĚ NA FACEBOOKU nebo na YOUTUBE POD KANÁLEM NESPOKOJENÝ OBČAN AŤ VÍTE CO SE ZDE VŠE DĚJE", z levého boku vozidla papír vlevo ukazuje Facebookovou stránku profilu "Nespokojený občan", papír uprostřed nese fotku policisty, kdy policista má jasně viditelné své OČI: ■■■■■, oči policisty jsou zakryty nápisem "KOKAIN?", papír vpravo nese barevný text "SLEDUJTE MĚ NA FACEBOOKU nebo na YOUTUBE POD KANÁLEM NESPOKOJENÝ OBČAN AŤ VÍTE CO SE ZDE VŠE DĚJE", kdy tyto plakáty byly dne 25.11.2025 policejním orgánem zajištěny jako stopa věcná.

Ze zajištěných veřejně přístupných příspěvků zveřejněných Michalem Maxou na sociální síti Facebook a na platformě YouTube pak plyne, že podezřelý nepravdivě informoval o tom, že policista byl pod vlivem kokainu. Tyto výroky jsou nepravdivé, neboť neexistuje žádná objektivní skutečnost svědčící pro to, že poškozený policista užívá OPL. Tvzení o užívání drog šířená prostřednictvím sociálních sítí a veřejně příslušných platform mají značný dosahový potenciál, tj. jsou schopny oslovit velký počet osob a reálně tak poškodit profesní pověst poškozeného, kdy tohoto se podezřelý dopustil přesto, že byl seznámen se skutečností, že jeho tvrzení se nezakládají na pravdě, neboť dne 17.11.2025 mu bylo ze strany pracovníka Odboru vnitřní kontroly, kpt. Mgr. ■■■■■ na OOP Plzeň Bory sděleno, že policista byl negativní jak na alkohol, tak OPL.

K Michalu Maxovi, nar. ■■■■■, bylo prověřováním zjištěno, že má v rejstříku trestů celkem 24 záznamů, kdy poslední záznam je rozhodnutím Okresního soudu v Berouně pod sp. zn. 8T 82/2025, s nabytím právní moci dne 31.07.2025 za přečin vydírání podle § 175 odst. 1 tr. zákoníku, kterým mu byl uložen mimo jiné podmíněný trest odnětí svobody o výměře 10 měsíců se zkušební dobou do 31.03.2027.

Policejní orgán v souladu s trestním řádem provedl všechny potřebné důkazy ke zjištění skutkového stavu věci tak, aby o něm nebyly pochybnosti ve smyslu § 2 odst. 5 trestního řádu. Provedené důkazy řádně zhodnotil ve smyslu § 2 odst. 6 trestního řádu, a to jak jednotlivě, tak i v jejich souhrnu. Smyslem ustanovení § 184 trestního zákoníku je ochrana lidské důstojnosti, osobní cti a dobré pověsti jednotlivce, kdy toto zprávo je zakotveno v Listině základních práv a svobod a právě jednáním Michala Maxy bylo zmíněné právo porušeno, kdy opakovaně sděloval nepravdivé informace o poškozeném, ač měl potvrzeno, že tyto informace jsou v rozporu se skutečností a přitom si musel být nejméně vědom, či tak dokonce činil s úmyslem, že tyto informace jsou značnou měrou způsobilé ohrozit vážnost poškozeného, a to zejména s přihlédnutím k faktu, na jaké pracovní pozici je zaměstnán a jak tato tvrzení mohou ovlivnit jeho profesní i soukromý život.

Po zhodnocení a důkladném zvážení nashromážděných podkladů dospěl policejní orgán k závěru, že se skutek stal tak, jak je popsán ve výrokové části tohoto usnesení a dopustil se ho právě Michal Maxa, nar. ■■■■■, jednáním a způsobem popsáním ve výrokové části tohoto usnesení, kdy tento závěr je prokazován zajištěnými fotografiemi pprap. ■■■■■ a příspěvky zveřejněnými podezřelým Maxou.

Michal Maxa svým jednáním po objektivní i subjektivní stránce naplnil zákonné znaky přečinu ve výrokové části usnesení rovněž pojmenovaného a označeného. Z tohoto důvodu policejní orgán dnešního dne rozhodl o zahájení trestního stíhání jmenovaného, jak shora uvedeno.

Poučení:

Proti tomuto usnesení je přípustná stížnost, kterou může obviněný podat do tří dnů od doručení u policejního orgánu, který usnesení vydal. Stížnost nemá odkladný účinek.